

華誠知識產權通訊

2018年7月 第十六期

目 录

政策法规

- 个人所得税法修正案草案拟将特许权使用费所得等纳入综合征税范围…………… 2
- 中美欧日韩五局 PCT CS&E 试点将于 7 月 1 日启动 …………… 2
- 国家知识产权局 2018 年 8 月 1 日起停征和调整部分专利收费 …………… 2

知识产权

- 国务院常务会议决定对进口抗癌药实施零关税并鼓励创新药进口…………… 2
- 2017 年中国专利审核登记案件及知识产权行政执法案件数量统计 …………… 3
- 2017 最高人民法院知识产权庭新收知识产权案件数量统计按照案件所涉客体类型划分 …… 3

著作权

- 著作权上海知产法院严惩软件盗版判令侵权者赔偿 1505 万元 …………… 4



官网: www.watsonband.com

邮箱: mailip@watsonband.com | mail@watsonband.com

政策法规

个人所得税法修正案草案拟将特许权使用费所得等纳入综合征税范围

2018 年 6 月 19 日，个人所得税法修正草案将工资、薪金，劳务报酬，稿酬，特许权使用费所得等 4 项劳动性所得纳入综合征税范围。居民个人所得税改为按年计收。特许权使用费是指个人提供专利权、商标权、著作权、非专利技术以及其他特许权的使用权取得的所得。

(来源：2018 年 6 月个人所得税法修正案草案第三次会议审议报告)

中美欧日韩五局 PCT CS&E 试点将于 7 月 1 日启动

中美欧日韩知识产权五局将将于 2018 年 7 月 1 日启动联合开展 PCT 协作式检索和审查 (CS&E) 试点项目，为期两年。申请人可在向中国国家知识产权局 (SIPO) 提出英文 PCT 国际申请的同时，提出参与本试点的请求。

(来源：中美欧日韩知识产权五局合作局长会议报告)

国家知识产权局 2018 年 8 月 1 日起停征和调整部分专利收费

1、停征专利收费（国内）中的专利登记费、公告印刷费、著录事项变更费（专利代理机构、代理人委托关系的变更），PCT 专利申请收费（国际阶段）中的传送费。

2、符合《专利收费减缴办法》（财税〔2016〕78 号）有关条件的专利申请人或者专利权人，专利年费的减缴期限由自授权当年起 6 年内，延长至 10 年内。

3、对进入实质审查阶段的发明专利申请，在第一次审查意见通知书答复期限届满前（已提交答复意见的除外）主动申请撤回的，退还 50% 的专利申请实质审查费。

(来源：《财政部国家发展改革委关于停征、免征和调整部分行政事业性收费有关政策的通知》)

知识产权

国务院常务会议决定对进口抗癌药实施零关税并鼓励创新药进口

1、2018 年 5 月 1 日起，包括抗癌药在内的所有普通药品、具有抗癌作用的生物碱类药品及有实际进口的中成药进口关税降至零。

2、利用综合措施，采取政府集中采购、将进口创新药特别是急需的抗癌药及时纳入医保报销目录等方式，研究利用跨境电商渠道，消除各种不合理加价。

3、加快创新药进口上市。对进口化学药改为凭企业检验结果通关，不再逐批强制检验。

4、加强知识产权保护。对创新化学药最高 6 年的数据保护期，保护期内不批准同品种上市。在中国与境外同步申请上市的创新药给予最长 5 年的专利保护期限补偿。

5、强化质量监管，加强进口药品境外生产现场检查，严打制假售假。

(来源：2018 年 4 月 12 日国务院常务会议)

知识产权

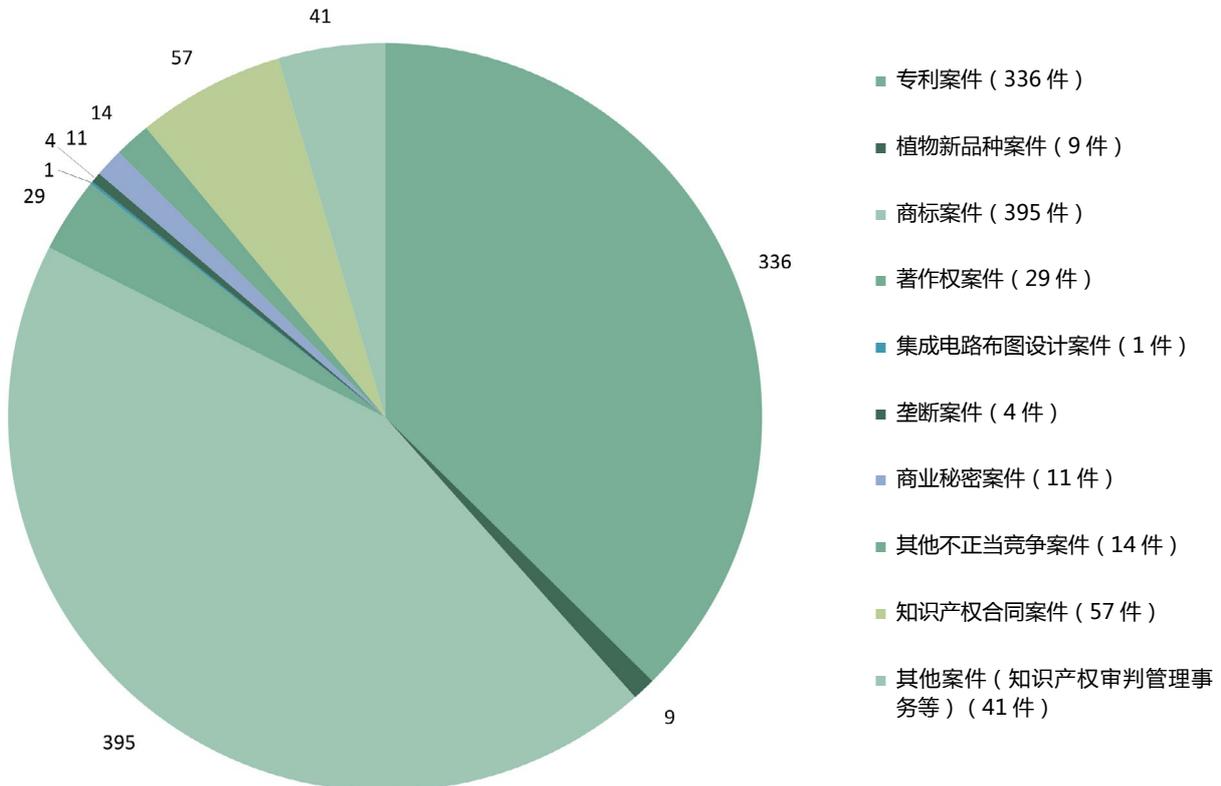
2017 年中国专利审核登记案件及知识产权行政执法案件数量统计

种 类			案件数量 (万件)
专利审核登记	专利申请	发明专利申请	138.2
		实用新型专利申请	168.7
		外观设计专利申请	62.9
	商标注册申请受理		574.82
	全年商标注册审查		425.2
	著作权登记	作品登记	200.1
		计算机软件著作权登记	74.5
知识产权行政执法	专利行政执法	专利纠纷	2.8157
		查处假冒专利	3.8492
	商标监管执法		3.013

(来源:《中国法治建设年度报告(2017)》)

2017 最高人民法院知识产权庭新收知识产权案件数量统计按照案件所涉客体类型划分

如图:



(来源:最高人民法院知识产权案件年度报告(2017))

上海知产法院严惩软件盗版判令侵权者赔偿 1505 万元

2018 年 6 月 29 日，上海知识产权法院（以下简称上海知产法院）就一起侵害计算机软件著作权纠纷案作出一审判决。被告上海某科技股份有限公司未经原告达索系统股份有限公司许可，在其经营场所内的电脑上安装了原告主张著作权的涉案软件，CATIA V5 系列计算机软件著作权的行为，侵害了原告对涉案软件享有的复制权，依法应当承担停止侵权、并赔偿原告经济损失及合理费用共计 1505 万元。维护了权利人的合法权益。

（来源：上海知识产权法院）